

课程思政视域下高职院校“四有”课堂研究与实践

重庆城市管理职业学院 大数据与信息产业学院

(秦凤梅 13677687583)

【摘要】质量是高职院校加快“双高”建设的生命线，“提质”内涵就是提高人才培养质量，而人才质量很大程度取决于课堂质量。课堂变学生才会改变，而课堂改变的中心思想就是要扎实抓好立德树人根本任务。课程思政视域下探索教学内容“有价值”引领、教学资源“有职业”特征、教学实施“有情感”认同、教学评价“有效果”验证的“四有”课堂，有效解决高职教育中“教学内容与职业岗位需求脱节，教学方法与学生普遍认知规律脱轨，教学评价与德技并修育人目标脱钩”等普遍教学问题。

【关键词】产教融合；立德树人；德技并测；“四有”课堂

一、概述

近年来，在国家及地方政府对高等职业教育的高度重视和大力支持下，各高职院校办学成效较为显著，尤其在教育教学改革及人才培养质量方面取得重大突破^[1]。伴随国家“双高计划”及教育供给侧结构性改革的大力推动，高等职业教育赋予了新的历史使命，要求高质量发展能为国家战略及区域现代经济建设提供技术技能人才支撑。毋庸置疑，质量是高职院校加快发展的生命线，“提质”核心要义就是要提高人才培养质量及服务社会的质量^[2]，而人才培养质量很大程度上取决于课堂质量。有学者曾建议考察一所学校改革是否成功重点看课堂，尤其看课堂学生表现^[3]。但当我们深入高职学校课堂和学生中，不难发现校园内以“教师、教室、教材”为中心的低效、无趣传统课堂依然普遍存在^[4]。曾有调研显示，高职院校中约 23% 学生觉得学习无聊，46% 不理解也未曾尝试自主学习，只有 69% 偶尔有课前预习和课后复习等浅表性自主学习行为。另有调查显示：高职毕业生的知识满足度和职业能力满足度分别不到 23%^[5]。究其原因，课堂作为培养人的策源地、主战场，教师在“为谁教、教什么、怎么教、谁去教、怎么评价”等环节忽略了立德树人根本任务，比如：课堂逻辑起点忽略高职学生理想信念、价值引导，忽略普遍存在的现实学情、认知规律及成长愿望，过程忽略对学生价值及情感态度持续关注引领，质量也很少落地关联到真实课堂质量和德技并修目标效果的反馈，甚至有个别教师因长期忙于科研将课堂逐渐边缘化^[6]。这样的课堂实际是未真正理解课程所蕴含的

“价值引领”“情感认同”与“知识传递”三个目标之间的辩证关系，偏离专家学者曾倡导“课堂大于天”的初衷，有悖于陶行知先生早期提出的“教、学、做”合一思想。尤其近几年突发各类疫情，部分高职学生主动参与意识、小组协作意识以及自我时间管理能力和自主学习能力相对较弱，其课堂质量问题尤为凸显^[7]。

只有课堂变教育才会变，教育变学生才会变；只有课堂改变教学改革才会真正进入深水区，而课堂改变的中心思想就是要切实抓好课程思政研究与改革，构建大思政格局，落实好立德树人根本任务。习近平总书记于 2016 年 12 月在全国高校思想政治工作会议上的讲话成为推动高职学校“课程思政”创新与发展的基本指导思想。教育部部长陈宝生 2017 年 9 月发表《努力办好人民满意的教育》署名文章首次提“课堂革命”概念，职业教育领域在《职业教育提质培优行动计划（2020—2023 年）》文件中，首次明确提出“课堂革命”，要求适应生源多样化特点，将课程教学改革推向纵深^[8]。课程思政视域下开展“课堂革命”，可有效避免当今职业教育普遍存在的“教育器物化”思想，是落实习近平总书记提出“培养什么样的人、如何培养人，以及为谁培养人”思想的具体举措，也是高职教育本身面临课堂教学边缘化、学习氛围不浓、教学效率等系列问题须持续反思和改进的一场重要思想运动和教学革命活动，更是当代高职院校落实立德树人使命与担当。

二、“四有”课堂内涵

课堂作为开展教学活动的主阵地，既包括教学场所及各类设施设备硬件资源，也包括教学内容、教学模式、教学方法、评价体系及师生关系氛围等关键元素。为提高课堂教学的针对性、职业性和实用性，建议高职院校的课堂可参考借鉴现代学徒制、双元制等模式，坚持以学生为中心，以促进学生共性与个性全面发展为目标，以适区域应产业经济发展需求及学生高质量就业为导向，在充分调研并客观分析现实学情基础上，革传统固化的教育教学理念，革教学内容、模式、方法及场所资源的命，革教学质量评价的命^[9]。那么，究竟什么样的课堂才是学生喜欢的课堂？才是有生命和价值意义的课堂？学界做了大量探索，有学者提出创设“四有”课堂。利用中国知网（CNKI）全文数据库平台，采用篇名检索法检索“四有”课堂有 30 篇（截止时间 2022 年 5 月 20 日），比如何军等提出“有学生、有教材、有激情、有拓展”^[10]、王新庆提出“有用、有情、有料、有趣”等^[11]。尽管相关学者所提出的“四有”内涵及指向各有侧重，但纵观相关研究，大都坚持了“以学生为中心”的教育理念和立德树人的根本任务。本文结合职业教育的课程性质及学情特点，基于笔者多年产教融合背景下的教育教学实践实践经验，

基于课程思政视角提出教学内容“有价值”引领、教学资源“有职业”特征、教学实施“有情感”认同、教学评价“有效果”验证的“四有”课堂，以解决现行高等职业教育中“教学内容与职业岗位要求脱节，教学方法与学生普遍认知规律脱轨，教学评价与德技并修育人目标脱钩”等教学问题。

三、“四有”课堂探索与实践

（一）坚持德技并修，四线并行序化重构“有价值”引领的教学内容

立德是所有育人活动的根本目标和任务^[12]。2020 年教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》中提出结合人才培养目标、价值理念及行业特点，全面推进课程思政建设和改革，将价值引领寓于知识传授和能力培养过程中，落实立德树人根本任务^[13]。课程思政不是一次单纯的“说教”活动，而是立德树人背景下一种课程育人观，是培养学生德智体美劳全面发展的关键路径。每门课程要结合课程培养目标及职业特色，深挖知识及教学活动过程中所蕴含的思政元素、思想价值和人文精神，传授知识同时实现价值引领。

比如，笔者在主持《数据库技术及应用》课程中，坚持遵循学生普遍认知规律和职业能力不断提升原则，基于工作过程按技术应用从易到难，学习情境从简单到复杂、从局部到整体，设计“应用场景、学习任务、技术进阶、课程思政”四条主线，并行序化重构教学内容。课程“四线图”如图所示：

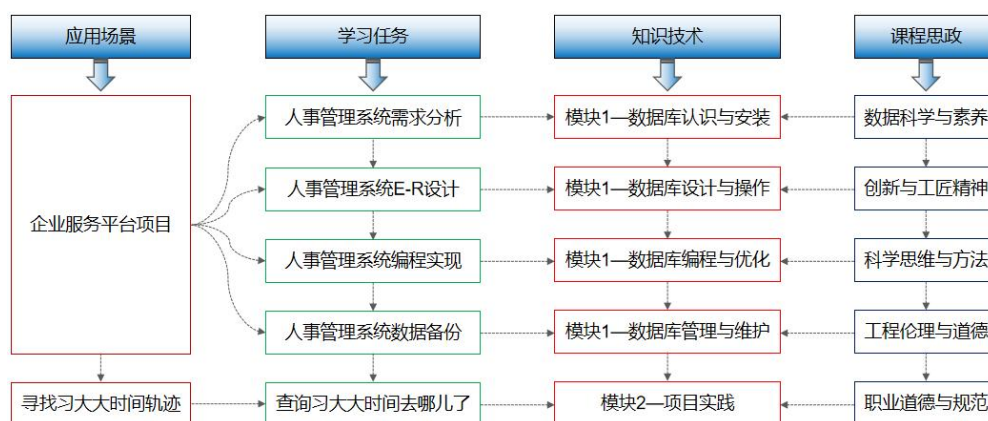


图 1 课程“四线图”

其中在“寻找习大大时间轨迹”模块二中又按“学习任务、技术进阶、劳动素养、价值引领”四线并行序化，其“四线图”如图所示：

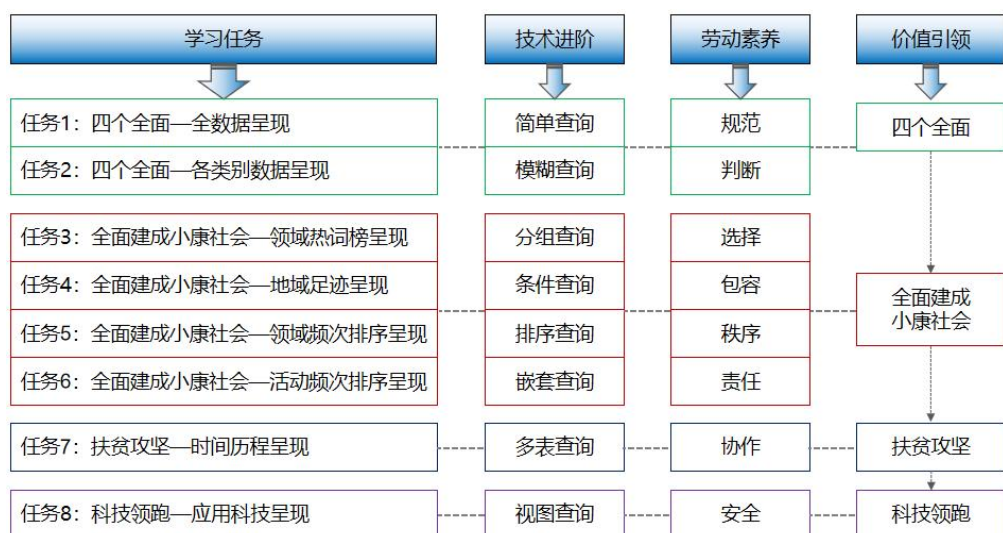


图2 模块二“四线图”

学习任务重点以“四个全面、全面建成小康社会、扶贫攻坚、科技领跑”4个主题学习任务推进技术进阶学习，最后由“科技领跑”主体延伸拓展大数据相关专业教育，回归强调本课程地位、作用及相关知识、能力和素质目标，实现课程思政同行同向无痕融入，以期对学生实现价值引领、情感认同，激发学生报国热情，同时在实践中训练学生工程思维能力，培养求真务实的品质、精益求精的工匠精神和良好的职业素质。

（二）坚持产教“五融合”，开发“有职业”特征的一体化教学资源

产教融合现已上升为国家职业教育基本制度，是高职教育提高人才培养质量的根本途径和重要手段^[14]，通常包括宏观层面产业与教育融合，中观层面产业主体与教育主体融合，微观层面产业生产实践与教学活动融合。结合高职学生现实学情及学习认知规律特点，建议每门专业课程有3-5家企业深度参与、合作共建。校企双方坚持互惠互利、资源互补原则，学校提供专业教师、教学设备、教学标准、教学规范等学校资源，企业提供技术骨干、专业设备、工程项目、技术标准以及技术规范等企业资源。校企双方按“共调行业需求—共研课程标准—共选项目任务—共构知识体系—共定评价标准”流程开发课程标准、一体化教材及相关教学资源等产品，最终促进企业技术骨干融入学校骨干双师团队，岗位需求融入课程标准，生产项目融入课程内容，工作过程融入课程实施、职业素养融入课程评价。校企双方通过“师资、标准、内容、实施、评价”五融合模式有效促进专业设置与产业需求、专业课程内容与职业标准、专业教学过程与生产过程三对接。如下图所示：

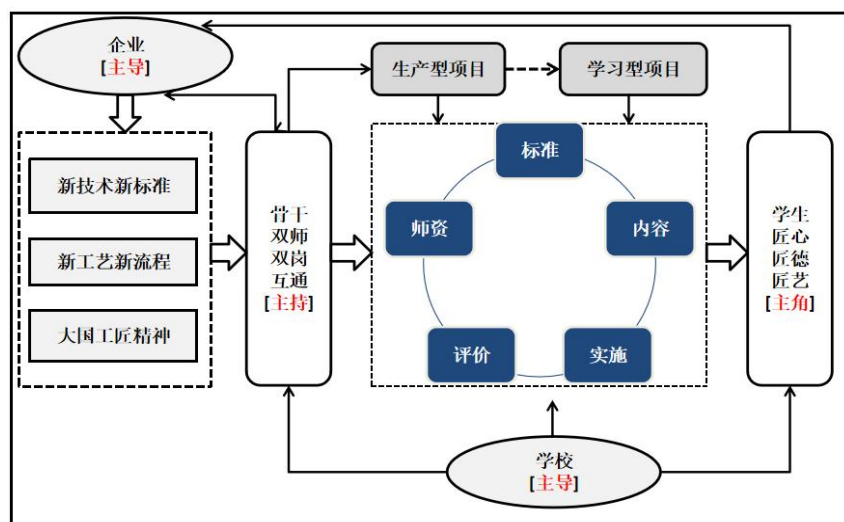


图3 产教“五融合”模式

该模式坚持能力导向，选用对口行业8年以上企业经历和丰富项目经验的技术技能双师放蹲岗教学第一线，为其成立工作室，或派驻学校工程训练中心、技术技能创新平台及认证中心等一线教育教学岗位，具体开展如下工作：

1. 带队整合校企双方资源，大力组织“走出去、请进来”活动，打通校企骨干团队“双向融通”，储备大量专兼职教师资源库。
2. 采取学徒制方式推动工匠精神“传帮带”：指导并潜移默化影响、熏陶、培育教师，教师内化后显性体现在实际教书育人活动中。
3. 组织校企骨干一对一开展相关教学改革：对应教材章节一对一合编；对应单元模块一对一共研教法；对应单元技能一对一分享实际生产经验；对应单元成果考核一对一把关评价。

工匠精神通过蹲岗一线的“骨干双师”内化并与课程内容同行同向融入学习任务，校企协同将课程所蕴含的匠心、匠德、匠艺有效融入专业教学中并传承。通过产教“五融合”，企业把技术标准、产品及规范写进教材，起到一定示范推广作用，并培养了潜在用户或客户；学校解决了课程内容落后产业发展以及与岗位需求严重脱节问题，有利于针对性培养学生综合职业能力，达到立德树人目的。

（三）坚持教学做一体化，打造“有情感”认同的乐学课堂

陶行知先生曾提出“教、学、做”合一思想，2006年教育部在“关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见”中要求改革教学方法和手段，融“教、学、做”为一体。

“教学做”一体化强调以学生为中心，以培养学生综合职业能力为目标，是一个伴随学科体系解构而凸显行动导向体系的内容及方法的重构过程，较好辉映了建构主义教学理

论，符合学生普遍认知规律。

一体化教学中“做”是关键，是“教”与“学”的中心和目的地，“做”的方式可以是动脑，也可以是手脑并用。师生可在“做”的活动中共同递推演绎“教法+学法”双轨联动。首先，坚持问题是教学起点，坚信问题才能反映“学生在哪里”的真实学情，坚持学情分析主导教学设计，教师须对学生的认知与学习能力、知识与技能基础、以及个体心理与情绪特征进行深度调研并客观分析，预判教学重难点并针对性设计教学方法与策略；其次，教师可根据“知懂会”认知逻辑将课堂分前、中、后三段，教师沿任务的“发布—导入—分析—示范—评价”轨迹开展教学活动，学生沿问题的“提出—分析—解决—展示—迁移”轨迹展开自主、合作或探究式学习。问题导向的学法和任务驱动的教法紧紧围绕教学环节双轨联动，线上线下混合，可有效促进师生在活动中双向互动。

笔者基于计算机课程创新双轨联动的“TRACK”教学策略如图所示。



图 4 双轨联动的“TRACK”教学策略

该教学策略坚持“以活动为中心”，相关教与学活动如下：

1. 在“T-原理再现”环节，通过“课前检测、点兵点将、语法辨析”等有趣活动，呈现任务所需知识及原理，引出教学重点；
2. 在“R-研讨方案”环节通过师生对方案的“讨论、设计、点评、修正”活动完成任务所需方案设计，攻破方案的设计难点；
3. 在“A-行动实作”和“C-校验纠偏”环节通过“团队编程、角色扮演、独立攻关、成果展现”，完成任务所需代码编写及校验纠偏，攻破实战操作难点；
4. 在“K-关键点评”环节通过“绘-思维导图、讲-能力成长、听-专家意见、悟-老师点评”完成课程所学知识的归纳、总结、内化与提升。

（四）坚持德技并测，探索“有效果”验证的课程评价体系

教师的“教”最终要体现在学生的“学”上。为有效避免“教”和“学”两张皮，尤其杜绝教师有关课程思政的“教”成为学生根本不感兴趣也没有压力的空洞“说教”，课程应坚持目标和成果导向，紧紧围绕课程所提出的知识、能力、素质目标，设计课程评价指标和考核方式，把“价值引领、知识传授、能力培养”的教学目标纳入学生课程学习评价体系，将学生品德表现与技能掌握相互融合，既重视团队合作效果，也兼顾学生个体品德表现，定量和定性相结合，尤其要强调有关课程思政及学生综合素质目标达成的“有效果”对标验证。对课堂、阶段及期末知识和技能目标达成效果以客观量化为主，对学习态度、情感价值、职业素养等则以全程定性、定量动态采集并记录的学习情况表为主。评价方式采取线上与线下、过程与结果、学校和企业相结合。“德技并测”课程考核指标及方式如下表：

表 1 “德技并测”考核指标及方式

序号	考核类别	考核权重 (%)	考核指标	考核形式	子项权重 (%)	德技并测的指标观测点
1	课堂考核	40	课堂任务测评	课前学习记录表	20	目的： 重点考察团队及个人针对 课前、课中、课后 三阶段对应学习任务的提出、分析及解决能力，考察学习任务三维目标的学习效果及达成度。 观测点： 学习态度与纪律、知识与技能达成情况、效果展示与表述能力、知识拓展与迁移能力、团队组织与协作力、科学素养与科学思维能力、职业道德与职业规范、工匠精神等。
				课中学习记录表	50	
				课后学习记录表	30	
2	阶段测评	20	单元项目测评	教师（含企业导师）评	50	目的： 重点考察团队及个人 阶段项目 三维目标的学习效果及达成度。 观测点： 学习态度及纪律、知识与技能达成情况、效果展示与表述能力、知识拓展与迁移能力、团队组织与协作力、科学素养与科学思维能力、职业道德与职业规范、工匠精神等。
				小组自评	30	
				小组互评	20	
3	期末考核	40	课程目标达成测评	笔试或项目答辩	100	目的： 重点考察团队及个人该门课程三维目标的学习效果及达成度。 观测点： 学习态度及纪律、知识与技能达成情况、效果展示与表述能力、知识拓展与迁移能力、团队组织与协作力、科学素养与科学思维能力、职业道德与职业规范、工匠精神等。 备注： 专业课程的期末考核方案与考核内容需送企业审核、认证，鼓励邀请企业专家现场参与答辩点评。

其中，课中测评方式如下图所示：

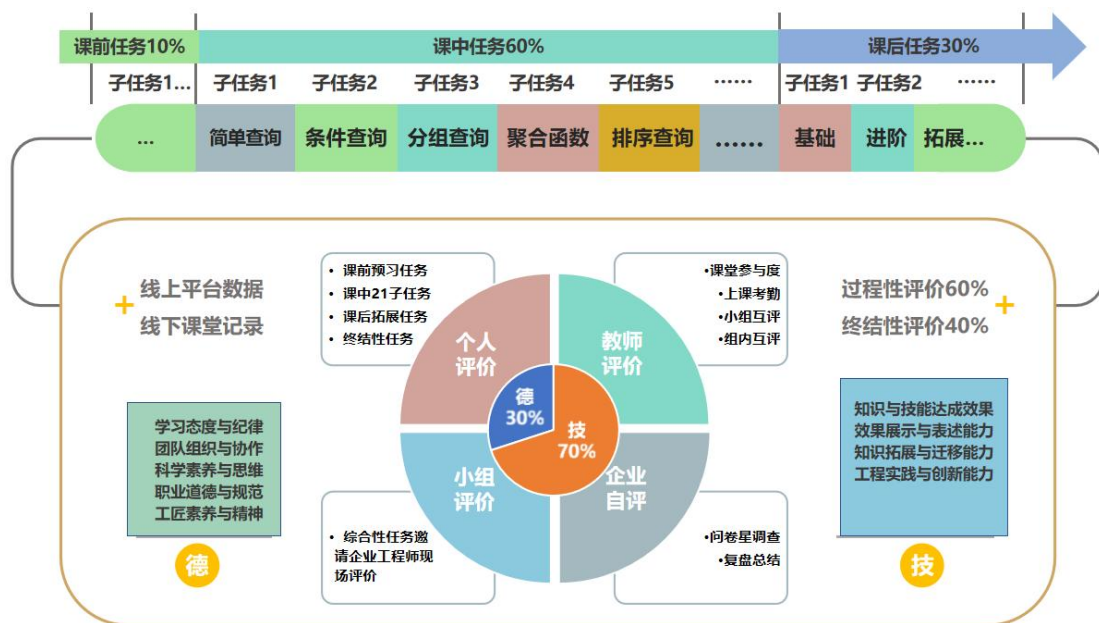


图 5 课中测评方式

四、“四有”课堂效果验证

衡量课堂革命是否成功可从多个角度开展。笔者通过对所主持的《数据库技术及应用》课程改革前后对比分析，一是发现学生重难点通关效果较好：教学过程中动态采集了“原理再现、研讨方案、行动编程、校验纠偏”四个环节教学重、难点达标人数信息，汇总分析发现教学重点检测达标人数 83.7% 以上，教学难点检测达标人数 77.2% 以上；二是通过对前后测数据汇总对比分析，发现学生的应用、分析及评价等综合能力普遍提升；三是发现学生自主学习能力明显提升：将学生在五个知识模块课前云班课自主学习情况统计分析，每个知识模块平均分在 86.4 分以上，合格率达到 82.9% 以上；四是发现教学满意度有所提高：从课程内容设计合理性、课程教学组织的趣味性，以及教师的教学态度、方法及效果等维度学校组织评教得分 91.5 分，学生评教满意度较高。该课程部分建设成果得到了专家认可，先后获校级课程思政示范课，市一流课程，其课程资源建设获全国高等院校计算机基础教育研究会资助项目。笔者组织该门课程参加数次各类竞赛，先后获课程思政竞赛一等奖、微课大赛一等奖、教学成果奖二等奖、教学能力大赛三等奖，教学团队获课程思政创新团队，课程“育人标兵”。该门课程教材先后获重庆市重点教材、教育部十二五规划教材、十三五规划教材。其中前后测能力对比分析如下图所示：

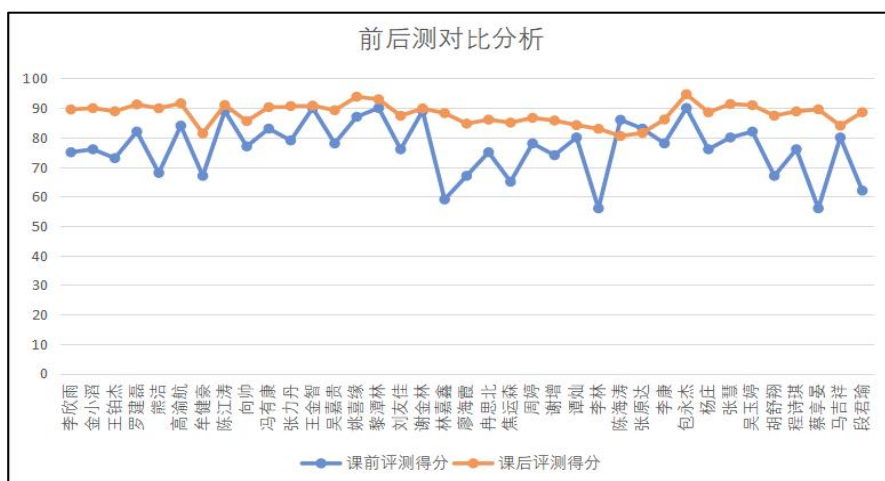


图 5 前后测能力对比分析

五、结语

教学改革必须坚持立德树人初心、动力与目标，坚持“以学生为中心”，学生始终是所有教学改革的主角，也是改革的参与者、践行者和最终受益者。校企双方通过“师资、标准、内容、实施、评价”五个维度融合，校企骨干双师蹲岗一线，联合开展课程系列共建共享活动，真实项目动态融入驱动学习任务，开发“有职业”特征的一体化教学资源，四线并行序化重构“有价值”引领的教学内容，可有效解决教师职业水平与行业要求不脱离、教学内容与职业岗位要求不脱节；创新的教学“TRACK”轨迹和德技并测评价体系，促进教学实施“有情感”认同、教学评价“有效果”验证，确保学生普遍认知规律不脱轨、教学评价与德技并修育人目标不脱离。

课程思政视域下所构建的“四有”课堂，遵循学生普遍认知规律，倡导在“做”中“学”、“学”中“做”，将传统、抽象的工程技术通过丰富多彩的教学活动具象化并动态直观呈现和评价。“教法+学法”双轨联动共同递推演绎，充分调动了学生课堂学习主动性和积极性，成功打造了开放课堂、对话课堂，学生在活动中尚学、崇学、乐学，课堂参与感、体验感和获得感增强，有效形成课堂思政育人格局，推动立德树人。

参考文献:

- [1] 宋正富.“立德树人”视域下的高职院校“三全育人”初探[J].中国高等教育,2020(9):43-44.
- [2] 陈正江.“双高计划”下高职教育高质量发展的战略导向与推进策略[J].职业技术教育,2020(16):12-17.
- [3] 钟启泉.从课堂出发的学校变革[N].中国教育报,2016-12-14(5).
- [4] 壮国栋.高职课堂革命:缘起、路径与保障[J].职业技术教育,2019(26):38-42.

- [5] 张艳,徐兵,盛丽梅.高职院校“四有”课堂的建设与探索[J].2021(2):77-81.
- [6] 吴灵辉.莫用“迎评”思路应对教学诊改[N].中国教育报,2018-06-12(9).
- [7] 薛召,白继平.突发疫情下高职院校线上课堂质量调查及应对策略研究[J].浙江交通职业技术学院学报,2020(2):73-82.
- [8] 汪长明,鲍卫新.职业教育“课堂革命”实施路径与策略[J].新疆职业教育研究,2021(2):1-4.
- [9] 王成荣,龙洋.深化“三教”改革提高职业院校人才培养质量[J].中国职业技术教育,2019(17):26-29.
- [10] 何军,李源,赵明洋.“四有”课堂的体系建构与改革实践[J].教育科学论坛,2021(32):60-64.
- [11] 王新庆.争当“四有”教师 打造“四有”课堂 培养“四有”青年[J].河南教育(高教),2018(3):30-33.
- [12] 颜新跃,戴联华等.“协同”维度下各类课程与思想政治理论课同向同行协同育人的路径研究[J].林师范高等专科学校学报,2019(6):27-31.
- [13] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知:教高〔2020〕3号(2020-06-01)
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [14] 李玉珠.产教融合制度及影响因素分析[J].职教论坛,2017(13):24-28.

附：作者简介：

秦凤梅,1974.11,女,四川万源,大数据与信息产业学院,教授,专任教师,专注职业教育及产教融合研究。